



ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРОКУРАТУРА
КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ
ПРОКУРАТУРА
ГОРОДА НАЛЬЧИКА
НАЛШЫК КЪАЛЭМ
И ПРОКУРАТУРЭ
НАЛЬЧИК ШАХАРНЫ
ПРОКУРАТУРАСЫ

ул. Кабардинская, 8, г. Нальчик, КБР, 360051

13.03.2025 № 4-28-1025/1000 543-25



Директору МКДОУ «Детский сад
№14» г.о. Нальчик

Ариппшева Э.М.

ул. Мечникова, д. 171, г. Нальчик,
Кабардино-Балкарская Республика,
360000

ПРОТЕСТ

на Положение об оплате труда
работников МКДОУ «Детский сад
№14» г.о. Нальчик

Прокуратурой города в соответствии с полномочиями, предоставленными Федеральным законом от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», проведена проверка исполнения трудового законодательства на поднадзорной территории.

В соответствии с ч. 3 ст. 28 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относится разработка и принятие правил внутреннего распорядка обучающихся, в том числе устанавливающих требования к дисциплине на учебных занятиях и правилам поведения в образовательной организации, правил внутреннего трудового распорядка, иных локальных нормативных актов.

Согласно части 2 статьи 135 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) системы оплаты труда, включая размеры тарифных ставок, окладов (должностных окладов), доплат и надбавок компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, системы доплат и надбавок стимулирующего характера и системы премирования, устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

Вместе с тем, в соответствии с постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 15.06.2023 № 32-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 135 и части первой статьи 193 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Е.В. Царегородской» (далее – Постановление № 32-П) часть 2 статьи 135 ТК РФ в той мере, в какой она порождает возможность произвольного установления на локальном уровне правил исчисления отдельных выплат, входящих

ПН № 028469

Прокуратура г. Нальчика (КБР)
№ 4-28-2025/Прот543-25-20830002

в состав заработной платы, и тем самым – во взаимосвязи с соответствующими положениями коллективного договора и (или) локальных нормативных актов – позволяет без учета количества и качества затраченного труда, а также иных объективных критериев уменьшать размер заработной платы работника, имеющего неснятое (непогашенное) дисциплинарное взыскание, противоречит Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (части 1 и 2), 37 (часть 3), 55 (часть 3), 75 (часть 5) и 75.1.

Впредь до внесения соответствующих изменений в Федеральное законодательство применение к работнику дисциплинарного взыскания за неисполнение или ненадлежащее исполнение по его вине возложенных на него трудовых обязанностей не может служить основанием для лишения этого работника на весь срок действия дисциплинарного взыскания входящих в состав его заработной платы стимулирующих выплат (в частности, ежемесячной или ежеквартальной премии и вознаграждения по итогам работы за год) или для произвольного снижения их размера, а также не является препятствием для начисления работнику тех дополнительных выплат, право на которые обусловлено его непосредственным участием в осуществлении отдельных, финансируемых в особом порядке видов деятельности (в частности, в медицинской сфере, включая оказание платных медицинских услуг, услуг по обязательному и добровольному медицинскому страхованию, участие в реализации плана мероприятий, направленных на повышение эффективности здравоохранения, в оказании высокотехнологичной медицинской помощи) и достижением определенных результатов труда (экономических показателей) (абзац 2 пункта 2 резолютивной части Постановления № 32-П).

Кроме того, абзацем 3 пункта 2 резолютивной части Постановления № 32-П закреплено, что в то же время факт применения к работнику дисциплинарного взыскания за совершение дисциплинарного проступка может учитываться при выплате лишь тех входящих в состав заработной платы премиальных выплат, которые начисляются за период, когда к работнику было применено дисциплинарное взыскание.

При этом в отсутствие соответствующего правового регулирования и с учетом установленного действующим законодательством в качестве общего правила ограничения размера допустимых удержаний из заработной платы работника (часть первая статьи 138 ТК РФ) снижение размера указанных премиальных выплат во всяком случае не должно приводить к уменьшению размера месячной заработной платы работника более чем на 20 процентов (абзац 4 пункта 2 резолютивной части Постановления № 32-П).

В связи с этим, КС РФ установил следующие основные принципы, которыми работодателям следует руководствоваться при регулировании условий депремирования:

- применение к работнику дисциплинарного взыскания за неисполнение или ненадлежащее исполнение по его вине возложенных на него трудовых обязанностей не может служить основанием для лишения этого работника на весь срок действия дисциплинарного взыскания входящих в состав его заработной платы стимулирующих выплат (в частности, ежемесячной или ежеквартальной премии и вознаграждения по итогам работы за год) или для произвольного снижения их размера;

• факт применения к работнику дисциплинарного взыскания за совершение дисциплинарного проступка может учитываться при выплате премий лишь в периоде, когда такая премия должна быть начислена;

• в качестве общего правила ограничения размера допустимых удержаний из заработной платы работника снижение размера премиальных выплат во всяком случае не должно приводить к уменьшению размера месячной заработной платы работника более чем на 20%.

Установлено, что директором МКДОУ «Детский сад № 14» г.о. Нальчик 03.04.2024 утверждено Положение об оплате труда работников образовательного учреждения (далее - Положение).

Также установлено, что Положении не закреплена недопустимость лишения работника на весь срок действия дисциплинарного взыскания входящих в состав его заработной платы стимулирующих выплат (в частности, ежемесячной или ежеквартальной премии и вознаграждения по итогам работы за год) или произвольного снижения их размера, а также не отражены нормы о том, что факт применения к работнику дисциплинарного взыскания за совершение дисциплинарного проступка может учитываться при выплате лишь тех входящих в состав заработной платы премиальных выплат, которые начисляются за период, когда к работнику было применено дисциплинарное взыскание.

Кроме того, вопреки требованиям ст. 138 ТК РФ, абз. 4 п. 2 резолютивной части Постановления №32-П в Положении не закреплено, что снижение размера премиальных выплат не должно приводить к уменьшению размера месячной заработной платы работника более чем на 20 %.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 22 и 23 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»,

ТРЕБУЮ:

1. Положение о премировании работников МКДОУ «Детский сад № 14» г.о. Нальчик изменить, привести его в соответствие с требованиями действующего законодательства.

2. Протест подлежит рассмотрению с участием представителя прокуратуры города не позднее чем в десятидневный срок с момента его поступления.

3. О результатах рассмотрения протеста сообщить в прокуратуру города незамедлительно в письменной форме.

Первый заместитель прокурора города
юрист 1 класса


И.С. Архипов

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 206975708896086309713996961436711436381829397151

Владелец Арипшева Элла Маратовна

Действителен с 03.07.2026 по 03.07.2027